

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра гражданского и арбитражного процесса

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.1.1 Судебное доказывание и доказательства в гражданском и арбитражном процессе

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль/направленность/специализация: Гражданский процесс, арбитражный процесс

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2021

Тамбов, 2022

Автор программы:

Кандидат юридических наук, доцент Золотухин Александр Дмитриевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 - Юриспруденция (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «25» ноября 2020 г. № 1451).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры гражданского и арбитражного процесса «24» июня 2021 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «05» июля 2021 г. № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	18
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	19
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	20

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства посредством гражданского и арбитражного судопроизводства

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- правоприменительный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры; консультирования и представительства в гражданских делах; консультирования и представительства в уголовных делах; консультирования и представительства в связи с трудовыми и экологическими спорами)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства посредством гражданского и арбитражного судопроизводства	Квалифицирует юридические факты и обстоятельства в судопроизводстве, отличает юридические факты от мнений, интерпретаций, оценок и обосновывает свои выводы с применением понятийного аппарата в области гражданского и арбитражного судопроизводства

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства посредством гражданского и арбитражного судопроизводства

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения
		Заочная (семестр)
		2
1	Ознакомительная практика	+

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Судебное доказывание и доказательства в гражданском и арбитражном процессе» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 40.04.01 - Юриспруденция.

Дисциплина «Судебное доказывание и доказательства в гражданском и арбитражном процессе» изучается в 1 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 5 з.е.

Заочная: 5 з.е.

Вид учебной работы	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	180
Контактная работа	18
Лекции (Лекции)	8
Практические (Практ. раб.)	10
Самостоятельная работа (СР)	153
Экзамен	9

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		3	3	3	
1 семестр					
1	Понятие судебного познания и судебного доказывания гражданском и арбитражном судопроизводстве	1	2	20	Собеседование; Составление сравнительной таблицы
2	Предмет доказывания по делу	2	1	25	Собеседование; Эссе
3	Понятие доказательств и их классификация	1	1	25	Собеседование; Подготовка презентации; Составление сравнительной таблицы
4	Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания	1	1	20	Собеседование; Подготовка презентации; Составление сравнительной таблицы
5	Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания	1	1	20	Собеседование; Решение практических задач

6	Заключение эксперта как средство доказывания	1	2	20	Собеседование; Подготовка презентации; Решение практических задач
7	Аудио – и видеозаписи как средства доказывания	1	2	23	Коллоквиум

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания гражданском и арбитражном судопроизводстве (ПК-1)

Лекция.

Понятие судебного познания. Судебное познание как разновидность специального вида познавательной деятельности. Принцип состязательности в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Проблема объективной (фактической, юридической) истины в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Понятие судебного доказывания. Судебное доказывание как основная функция лиц, участвующих в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Практическое занятие.

1. Является ли главной составляющей юридического познания в области правоприменения определение юридической значимости исследуемого жизненного события?
2. Каким образом сопоставляются понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
3. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?

Задания для самостоятельной работы.

Составить сравнительную таблицу: «Критерии разграничения понятий «судебное познание» и «судебное доказывание»»

Тема 2. Предмет доказывания по делу (ПК-1)

Лекция.

Понятие предмета доказывания. Факты, входящие в предмет доказывания. Доказательственные факты

Практическое занятие.

1. Понятие предмета доказывания.
2. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Доказательственные факты

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить эссе по каждому разделу:

1. Закон образует основу Талмуда (состоящего из 40 томов) и представляет собой древнейшую по происхождению часть (12 томов) - так называемой Мишны. Формирование Мишны началось очень рано - во времена исхода евреев, и завершилось за 220 лет до Рождества Христова, в так называемый период деятельности мужей «Великой Синагоги». В основу их законодательной деятельности было положено ясное правило «Будь осторожен и медлен в суде». За мужами Великой Синагоги следовал век Синедриона, который тщательно разработал этот принцип осторожности в судебной деятельности. Основное правило Синедриона звучало так: «На трех вещах стоит мир: на законе, богопочитании и милости». Иисус Христос в обличительной речи против фарисеев, из закона взявших только обряды, прямо говорил, что они оставили «вящее в законе»: суд, милость и правду... Судопроизводство гражданское и уголовное (суд об имуществе и суд о жизни) в древнееврейском законодательстве были разграничены точно и определенно. В Мишне закреплялись 4 великих правила уголовной юриспруденции: 1) точность в обвинении; 2) гласность в разбирательстве; 3) полная свобода подсудимого; 4) обеспечение против всех опасностей и ошибок со стороны свидетелей. В Мишне говорится следующее: «Гражданское и уголовное судопроизводство подчинены одним и тем же правилам относительно допросов и следствия, но они отличаются способом производства в следующих пунктах. Для первого нужны лишь три судьи, для последнего - 23; в первом безразлично, в чью пользу говорят судьи, первыми подающие мнения; в последнем - те, которые говорят за оправдание, должны говорить первыми; в первом большинства одного голоса всегда достаточно; в последнем - большинства одного голоса всегда достаточно для оправдания, но требуется большинство не менее двух третей голосов для осуждения. В первом решение в случае ошибки может быть отменено, в какую бы сторону оно ни склонилось; в последнем осуждение может быть отменено, но оправдание — никогда (хотя бы ясно стало, что оправдание ошибочно). В первом так называемые ученики закона, присутствующие на суде, могут говорить (как заседатели или ассистенты) и за, и против обвиняемого, в последнем - они могут говорить только за обвиняемого, но против - нет. В первом - судья, высказавший свое мнение все равно за или против, может изменить его; в последнем - тот, кто подал голос за обвинение, может изменить мнение, но тот, кто подал голос за оправдание, - нет. Гражданское судопроизводство начинается только днем, но оканчиваемо может быть и по наступлении ночи; уголовное судопроизводство начинается только днем, и должно быть оканчиваемо только днем. Первое может кончаться оправданием или осуждением в тот же день, в который начато; последнее может быть кончаемо в тот же день, если произносится оправдательный приговор, но непременно должно быть отлагаемо до следующего дня в случае, если должно кончиться осуждением, и в таком случае, в полном собрании всего Синедриона. И по этой причине уголовное судопроизводство не может быть начинаемо накануне субботы или праздника».

2. Высказывание известного юриста (1844 - 1905) Александра Львовича Боровиковского:

«В судейской службе наигорчайшая тягота - сомнение в правосудное постановленного решения, - в особенности, когда видишь, что обстоятельства дела недостаточно выяснены, а вполне выяснить их суд оказался бессильным...» Интерес представляет «двойной стандарт» в оценке судьей постановленного решения. Очевидно, что чисто человеческая сущность мучается в сомнениях относительно правильности сделанного по делу вывода, но сущность судьи (как субъекта процесса жизни права) требует вынесения именно такого решения, вследствие «недостаточности выясненных обстоятельств, выяснить которые суд оказался бессильным». Так какая истина в данном случае была установлена?

3. Докажите, что:

- доказывание и доказательства имеют основное значение для всестороннего рассмотрения дела в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства, а также вынесения законного и обоснованного решения;
- доказывание, является процессом познания, охватывающим мыслительную деятельность, и позволяющую обосновывать факты и получать новые знания.

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация (ПК-1)

Лекция.

Понятие доказательств по гражданским делам. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств. Правила оценки доказательственного материала.

Практическое занятие.

1. Понятие доказательств по гражданским делам.
2. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания.
3. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания.
4. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств.
5. Правила оценки доказательственного материала

Задания для самостоятельной работы.

Тематика презентаций

1. Понятие и значение доказательственной презумпции
2. Распределение обязанности по доказыванию
3. Классификация доказательств
4. Первоначальные и производные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства
6. Личные и вещественные доказательства
7. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания
8. Оценка доказательств
9. Виды средств доказывания

Составить таблицу: «Классификация доказательств»

- а) по источнику, из которого суд получает сведения о фактах;
- б) по способу формирования (образования) доказательств;
- в) по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания (ПК-1)

Лекция.

Понятие объяснений сторон и третьих лиц. Понятие свидетельских показаний. Права и обязанности свидетеля. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний.

Практическое занятие.

1. Понятие объяснений сторон и третьих лиц.
2. Понятие свидетельских показаний.
3. Права и обязанности свидетеля.
4. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний

Задания для самостоятельной работы.

Тематика презентаций

1. Судебное разбирательство как самостоятельная стадия гражданского и арбитражного процесса: понятие, сущность и значение.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Их классификация
3. Состав лиц, участвующих в деле. Критерии отнесения участников к лицам, участвующим в деле.
4. Стороны. Понятие. Процессуальные права и обязанности сторон. Распорядительные действия сторон
5. Процессуальное правопреемство. Понятие. Порядок вступления в процесс. Правовое положение правопреемника.

6. Третьи лица в гражданском судопроизводстве. Понятие. Виды.

7. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе

Составление таблицы «Права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований»

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания (ПК-1)

Лекция.

Понятие и классификация письменных доказательств. Процессуальный порядок истребования и исследования письменных доказательств. Протокол судебного заседания как разновидность письменного доказательства. Понятие вещественного доказательства. Истребование и хранение вещественных доказательств.

Практическое занятие.

1. Понятие и сущность письменных доказательств.
2. Доказательственная природа и особенности письменных доказательств.
3. Понятие и сущность вещественных доказательств.
4. Процессуальные особенности вещественных доказательств
5. Отличие вещественных доказательств от письменных.
6. Хранение, осмотр и исследование вещественных доказательств

Задания для самостоятельной работы.

Решение практических задач:

1. В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явиться в суд и дать устные показания. Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?
2. Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведенных денежных операциях с его счётом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче подобной справки отказала. Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?
3. Комаров обратился в суд с иском к АО «Авто» о возмещении причиненного его здоровью вреда в связи с наездом автомашины, принадлежащей ответчику. При этом он просил обязать АО «Авто» возместить затраты на приобретение лекарств, продуктов на дополнительное питание, расходы на предстоящее санаторно-курортное лечение. Какие обстоятельства, какими средствами доказывания и кем должны быть подтверждены?

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания (ПК-1)

Лекция.

Судебная экспертиза. Виды экспертиз в гражданском процессе. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе. Заключение эксперта как средство доказывания.

Практическое занятие.

1. Судебная экспертиза.
2. Виды экспертиз в гражданском процессе.
3. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.
4. Заключение эксперта как средство доказывания

Задания для самостоятельной работы.

Тематика презентаций

1. Экспертиза по гражданскому делу: понятие и виды /комплексная, комиссионная, дополнительная, повторная/.
2. Основания и порядок назначения экспертизы. Содержание определения о назначении экспертизы
3. Правовое положение эксперта в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Права и обязанности.
4. Заключение эксперта как средство доказывания.

5. Специалист в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Консультация специалиста. Отличие специалиста от эксперта.

Решение практических задач

1. В ходе судебного разбирательства свидетель М. отказался от дачи свидетельских показаний в отношении своей супруги. Вправе ли свидетель отказываться от дачи показаний? Если да, то в каких случаях?

2. В качестве свидетеля в ходе судебного заседания был допрошен брат ответчика. Впоследствии ответчик обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 69 ГПК РФ брат не должен свидетельствовать против своего брата. Дайте оценку данному заявлению

3. Истец предъявил иск к супруге о признания брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москва. Ответчица просила исключить данное доказательство из судебного разбирательства, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без её согласия. Какое решение может принять суд?

4. 14 февраля 2004г. в Арбитражный суд Челябинской области посту пило исковое заявление государственного унитарного предприятия «Челябинсккнига» с требованием обязать. ООО «Техноцентр» освободить нежилое помещение в здании, находящемся по адресу: г. Челябинск, ул.Строителей, д.7. В исковом заявлении изложены, в частности, следующие обстоятельства.

Распоряжением названного Комитета от 22.12.01 спорное помещение было передано истцу в хозяйственное ведение, о чем произведена соответствующая запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и выдано свидетельство о регистрации. Срок действия договора аренды данного помещения, заключенного между ООО «Техноцентр» и Комитетом по управлению государственным имуществом Челябинской области, истек 17.09.03.

К исковому заявлению приложены: квитанция об оплате государственной пошлины, а также копия свидетельства о государственной регистрации предприятия. Определением от 24 февраля 2004г. исковое заявление принято к производству.

Определением о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного су да назначил на 28 февраля 2004г. предварительное судебное заседание по делу, указал на необходимость представления доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также установил срок представления доказательств — не позднее предварительного судебного заседания.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, дополнительных доказательств истцом представлено не было. Представитель ответчика в предварительном заседании заявил ходатай ство об оставлении заявления без рассмотрения ввиду нарушения истцом порядка предъявления иска, а именно: непредставления в нарушение п. 3 ст.126 АПК доказательств, подтверждающих основание иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК, поскольку истец не доказал своих прав на предъявление требования об освобождении ответчиком арендованного помещения.

Оцените правильность действий судьи и представителей сторон по данному делу, обратив внимание на следующие вопросы: Был ли соблюден порядок возбуждения дела и подготовки его к судебному разбирательству?

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по делу. Как распределяются обязанности по представлению этих доказательств между сторонами? Каковы последствия их неисполнения.

5. ООО «Здоровье», осуществляющее предпринимательскую деятельность по распространению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Медхим-фармацевт» (изготовителю лекарственных препаратов) о возмещении убытков, причиненных ему в результате ненадлежащего исполнения договора поставки. В обоснование заявленного требования истец сослался на то, что часть лекарственных препаратов из последней поставленной ему партии является продукцией ненадлежащего качества.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда предложил сторонам представить дополнительные доказательства: договор поставки и лицензии на осуществление деятельности по производству и распространению лекарственных средств.

Названные доказательства сторонами представлены не были. Вместо этого на предварительном судебном заседании суду было представлено письменное соглашение о признании следующих обстоятельств: деятельность сторон по производству и распространению лекарственных средств лицензирована; договор о поставке лекарственных средств, на который ссылается истец в обоснование своего иска, действительно заключен между сторонами. При этом представители сторон обосновали заключение соглашения о признании обстоятельств тем, что подтверждающие их доказательства утрачены.

Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении заявления сторон об утверждении соглашения об обстоятельствах, мотивировав свой отказ тем, что в доверенности, выданной ООО «Здоровье», не оговорено полномочие представителя истца на совершение подобных действий; кроме того, представитель ЗАО «Медхим-фармацевт» не доказал, что состоит в штате представляемой им организации. Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по данному делу.

Тема 7. Аудио – и видеозаписи как средства доказывания (ПК-1)

Лекция.

Понятие аудио – видеозаписей как отдельного вида доказательств. Представление и истребование аудио- и видеозаписей. Процессуальный порядок исследования аудио- и видеозаписей. Особенности хранения и возврата аудио- или видеозаписей как доказательств судом.

Практическое занятие.

Типовые термины для собеседования, включающие основные понятия, необходимые для изучения курса (коллоквиум): Истина, Истина в правосудии, Познание, Судебное познание, Судебные доказательства, Относимость доказательств, Допустимость доказательств, Достоверность доказательств, Достаточность доказательств

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение темы

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

Балльно-рейтинговые мероприятия не предусмотрены

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Коллоквиум

Тема 7. Аудио – и видеозаписи как средства доказывания

Типовые термины для собеседования, включающие основные понятия, необходимые для изучения курса (коллоквиум): Истина, Истина в правосудии, Познание, Судебное познание, Судебные доказательства, Относимость доказательств, Допустимость доказательств, Достоверность доказательств, Достаточность доказательств

Подготовка презентации

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

Тематика презентаций

1. Понятие и значение доказательственной презумпции
2. Распределение обязанности по доказыванию
3. Классификация доказательств

4. Первоначальные и производные доказательства
5. Прямые и косвенные доказательства
6. Личные и вещественные доказательства
7. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания
8. Оценка доказательств
9. Виды средств доказывания

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

Тематика презентаций

1. Судебное разбирательство как самостоятельная стадия гражданского и арбитражного процесса: понятие, сущность и значение.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Их классификация
3. Состав лиц, участвующих в деле. Критерии отнесения участников к лицам, участвующим в деле.
4. Стороны. Понятие. Процессуальные права и обязанности сторон. Распорядительные действия сторон
5. Процессуальное правопреемство. Понятие. Порядок вступления в процесс. Правовое положение правопреемника.
6. Третьи лица в гражданском судопроизводстве. Понятие. Виды.
7. Развитие учения о свидетелях и свидетельских показаниях в гражданском процессе

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

Тематика презентаций

1. Экспертиза по гражданскому делу: понятие и виды /комплексная, комиссионная, дополнительная, повторная/.
2. Основания и порядок назначения экспертизы. Содержание определения о назначении экспертизы
3. Правовое положение эксперта в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Права и обязанности.
4. Заключение эксперта как средство доказывания.
5. Специалист в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Консультация специалиста. Отличие специалиста от эксперта.

Решение практических задач

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания

1. В ходе судебного разбирательства истец Лютиков ходатайствовал перед судом о приобщении письменных показаний свидетеля Шилова, заверенные нотариусом. Ответчик Меломанов возражал, обосновывая своё возражение, что свидетель должен лично явиться в суд и дать устные показания. Определите правомерность возражения ответчика? Какие виды доказательств вы знаете?
2. Гражданин Ненароков обратился в кредитную организацию с просьбой выдать ему справку о проведенных денежных операциях с его счётом за последний год, которая ему необходима для разрешения спора в суде. Кредитная организация в выдаче подобной справки отказала. Каким образом Ненароков может получить необходимые доказательства?
3. Комаров обратился в суд с иском к АО «Авто» о возмещении причиненного его здоровью вреда в связи с наездом автомашины, принадлежащей ответчику. При этом он просил обязать АО «Авто» возместить затраты на приобретение лекарств, продуктов на дополнительное питание, расходы на предстоящее санаторно-курортное лечение. Какие обстоятельства, какими средствами доказывания и кем должны быть подтверждены?

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

1. В ходе судебного разбирательства свидетель М. отказался от дачи свидетельских показаний в отношении своей супруги. Вправе ли свидетель отказываться от дачи показаний? Если да, то в каких случаях?

2. В качестве свидетеля в ходе судебного заседания был допрошен брат ответчика. Впоследствии ответчик обжаловал решение суда, ссылаясь на то, что в соответствии со ст. 69 ГПК РФ брат не должен свидетельствовать против своего брата. Дайте оценку данному заявлению

3. Истец предъявил иск к супруге о признания брака недействительным. В качестве доказательства он указал на видеозапись, в которой его супруга в беседе со своей подругой призналась, что она вступила в брак с целью получения регистрации в г. Москва. Ответчица просила исключить данное доказательство из судебного разбирательства, так как его нельзя признавать допустимым, поскольку видеозапись велась скрытой камерой в квартире подруги без её согласия. Какое решение может принять суд?

4. 14 февраля 2004г. в Арбитражный суд Челябинской области посту пило исковое заявление государственного унитарного предприятия «Челябинсккнига» с требованием обязать. ООО «Техноцентр» освободить нежилое помещение в здании, находящемся по адресу: г. Челябинск, ул.Строителей, д.7. В исковом заявлении изложены, в частности, следующие обстоятельства.

Распоряжением названного Комитета от 22.12.01 спорное помещение было передано истцу в хозяйственное ведение, о чем произведена соответствующая запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и выдано свидетельство о регистрации. Срок действия договора аренды данного помещения, заключенного между ООО «Техноцентр» и Комитетом по управлению государственным имуществом Челябинской области, истек 17.09.03.

К исковому заявлению приложены: квитанция об оплате государственной пошлины, а также копия свидетельства о государственной регистрации предприятия. Определением от 24 февраля 2004г. исковое заявление принято к производству.

Определением о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного су да назначил на 28 февраля 2004г. предварительное судебное заседание по делу, указал на необходимость представления доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также установил срок представления доказательств — не позднее предварительного судебного заседания.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, дополнительных доказательств истцом представлено не было. Представитель ответчика в предварительном заседании заявил ходатай ство об оставлении заявления без рассмотрения ввиду нарушения истцом порядка предъявления иска, а именно: непредставления в нарушение п. 3 ст.126 АПК доказательств, подтверждающих основание иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК, поскольку истец не доказал своих прав на предъявление требования об освобождении ответчиком арендованного помещения.

Оцените правильность действий судьи и представителей сторон по данному делу, обратив внимание на следующие вопросы: Был ли соблюден порядок возбуждения дела и подготовки его к судебному разбирательству?

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по делу. Как распределяются обязанности по представлению этих доказательств между сторонами? Каковы последствия их неисполнения.

5. ООО «Здоровье», осуществляющее предпринимательскую деятельность по распространению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Медхим-фармацевт» (изготовителю лекарственных препаратов) о возмещении убытков, причиненных ему в результате ненадлежащего исполнения договора поставки. В обоснование заявленного требования истец сослался на то, что часть лекарственных препаратов из последней поставленной ему партии является продукцией ненадлежащего качества.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного су да предложил сторонам представить дополнительные доказательства: договор поставки и лицензии на осуществление деятельности по производству и распространению лекарственных средств.

Названные доказательства сторонами представлены не были. Вместо этого на предварительном судебном заседании суду было представлено письменное соглашение о признании следующих обстоятельств: деятельность сторон по производству и распространению лекарственных средств лицензирована; договор о поставке лекарственных средств, на который ссылается истец в обоснование своего иска, действительно заключен между сторонами. При этом представители сторон обосновали заключение соглашения о признании обстоятельств тем, что подтверждающие их доказательства утрачены.

Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении заявления сторон об утверждении соглашения об обстоятельствах, мотивировав свой отказ тем, что в доверенности, выданной ООО «Здоровье», не оговорено полномочие представителя истца на совершение подобных действий; кроме того, представитель ЗАО «Медхим-фармацевт» не доказал, что состоит в штате представляемой им организации. Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по данному делу.

Собеседование

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания гражданском и арбитражном судопроизводстве

1. Является ли главнейшей составляющей юридического познания в области правоприменения определение юридической значимости исследуемого жизненного события?
2. Каким образом сопоставляются понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
3. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?

Тема 2. Предмет доказывания по делу

1. Понятие предмета доказывания.
2. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания по гражданскому делу.
3. Доказательственные факты

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

1. Понятие доказательств по гражданским делам.
2. Классификация доказательств; первоначальные и производные, прямые и косвенные. Понятие средств доказывания.
3. Относимость и допустимость средств доказывания. Достаточность и достоверность средств доказывания.
4. Собираение, представление, исследование и оценка доказательств.
5. Правила оценки доказательственного материала

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

1. Понятие объяснений сторон и третьих лиц.
2. Понятие свидетельских показаний.
3. Права и обязанности свидетеля.
4. Процессуальный порядок получения и исследования свидетельских показаний

Тема 5. Письменные и вещественные доказательства как средства доказывания

1. Понятие и сущность письменных доказательств.
2. Доказательственная природа и особенности письменных доказательств.
3. Понятие и сущность вещественных доказательств.
4. Процессуальные особенности вещественных доказательств
5. Отличие вещественных доказательств от письменных.
6. Хранение, осмотр и исследование вещественных доказательств

Тема 6. Заключение эксперта как средство доказывания

1. Судебная экспертиза.
2. Виды экспертиз в гражданском процессе.
3. Процессуальный порядок назначения экспертизы в гражданском и арбитражном процессе.
4. Заключение эксперта как средство доказывания

Составление сравнительной таблицы

Тема 1. Понятие судебного познания и судебного доказывания гражданском и арбитражном судопроизводстве

Составить сравнительную таблицу: «Критерии разграничения понятий «судебное познание» и «судебное доказывание»»

Тема 4. Объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей как средства доказывания

Составление таблицы «Права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований»

Составление сравнительной таблицы

Тема 3. Понятие доказательств и их классификация

Составить таблицу: «Классификация доказательств»

- а) по источнику, из которого суд получает сведения о фактах;
- б) по способу формирования (образования) доказательств;
- в) по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

Эссе

Тема 2. Предмет доказывания по делу

1. Закон образует основу Талмуда (состоящего из 40 томов) и представляет собой древнейшую по происхождению часть (12 томов) - так называемой Мишны. Формирование Мишны началось очень рано - во времена исхода евреев, и завершилось за 220 лет до Рождества Христова, в так называемый период деятельности мужей «Великой Синагоги». В основу их законодательной деятельности было положено ясное правило «Будь осторожен и медлен в суде». За мужами Великой Синагоги следовал век Синедриона, который тщательно разработал этот принцип осторожности в судебной деятельности. Основное правило Синедриона звучало так: «На трех вещах стоит мир: на законе, богопочитании и милости». Иисус Христос в обличительной речи против фарисеев, из закона взявших только обряды, прямо говорил, что они оставили «вящее в законе»: суд, милость и правду... Судопроизводство гражданское и уголовное (суд об имуществе и суд о жизни) в древнееврейском законодательстве были разграничены точно и определенно. В Мишне закреплялись 4 великих правила уголовной юриспруденции: 1) точность в обвинении; 2) гласность в разбирательстве; 3) полная свобода подсудимого; 4) обеспечение против всех опасностей и ошибок со стороны свидетелей. В Мишне говорится следующее: «Гражданское и уголовное судопроизводство подчинены одним и тем же правилам относительно допросов и следствия, но они отличаются способом производства в следующих пунктах. Для первого нужны лишь три судьи, для последнего - 23; в первом безразлично, в чью пользу говорят судьи, первыми подающие мнения; в последнем - те, которые говорят за оправдание, должны говорить первыми; в первом большинства одного голоса всегда достаточно; в последнем - большинства одного голоса всегда достаточно для оправдания, но требуется большинство не менее двух третей голосов для осуждения. В первом решение в случае ошибки может быть отменено, в какую бы сторону оно ни склонилось; в последнем осуждение может быть отменено, но оправдание — никогда (хотя бы ясно стало, что оправдание ошибочно). В первом так называемые ученики закона, присутствующие на суде, могут говорить (как заседатели или ассистенты) и за, и против обвиняемого, в последнем - они могут говорить только за обвиняемого, но против - нет. В первом - судья, высказавший свое мнение все равно за или против, может изменить его; в последнем - тот, кто подал голос за обвинение, может изменить мнение, но тот, кто подал голос за оправдание, - нет. Гражданское судопроизводство начинается только днем, но оканчиваемо может быть и по наступлении ночи; уголовное судопроизводство начинается только днем, и должно быть оканчиваемо только днем. Первое может кончаться оправданием или осуждением в тот же день, в который начато; последнее может быть кончаемо в тот же день, если произносится оправдательный приговор, но непременно должно быть отлагаемо до следующего дня в случае, если должно кончиться осуждением, и в таком случае, в полном собрании всего Синедриона. И по этой причине уголовное судопроизводство не может быть начинаемо накануне субботы или праздника».

2. Высказывание известного юриста (1844 - 1905) Александра Львовича Боровиковского:

«В судейской службе наигорчайшая тягота - сомнение в правосудное постановленного решения, - в особенности, когда видишь, что обстоятельства дела недостаточно выяснены, а вполне выяснить их суд оказался бессильным...» Интерес представляет «двойной стандарт» в оценке судьей постановленного решения. Очевидно, что чисто человеческая сущность мучается в сомнениях относительно правильности сделанного по делу вывода, но сущность судьи (как субъекта процесса жизни права) требует вынесения именно такого решения, вследствие «недостаточности выясненных обстоятельств, выяснить которые суд оказался бессильным». Так какая истина в данном случае была установлена?

3. Докажите, что:

- доказывание и доказательства имеют основное значение для всестороннего рассмотрения дела в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства, а также вынесения законного и обоснованного решения;
- доказывание, является процессом познания, охватывающим мыслительную деятельность, и позволяющую обосновывать факты и получать новые знания.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-1)

1. Судебное познание. Понятие. Соотношение судебного познания и судебного доказывания.
2. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Сущность.
3. Проблема объективной (фактической, юридической) истины в гражданском и арбитражном процессе.
4. Роль суда в состязательном процессе.
5. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Понятие, порядок формирования.
6. Классификация фактов, входящих в предмет доказывания.
7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию. Понятие, виды.
8. Доказательственные презумпции: понятие и значение. Доказательственные фикции: понятие и значение.
9. Судебное доказывание. Понятие, элементы доказывания (стадии).
10. Собираание доказательств. Понятие. Субъекты сбора доказательств.
11. Истребование доказательств. Понятие. Субъекты истребования доказательств.
12. Порядок истребования доказательств.
13. Представление доказательств. Понятие. Субъекты представления доказательств.
14. Раскрытие доказательств. Понятие. Субъекты открытия доказательств.
15. Исследование доказательств. Понятие. Субъекты исследования доказательств.
16. Оценка доказательств. Понятие. Субъекты оценки доказательств.

Типовые задания для экзамена (ПК-1)

1. Сопоставьте понятия «судебное познание» и «судебное доказывание»?
2. Что понимается под истиной, которую должен установить суд в результате разбирательства конкретного дела?
3. Приведите примеры классификаций доказательств по источнику, из которого суд получает сведения о фактах; по способу формирования (образования) доказательств; по характеру связи между доказательством и искомым фактом.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично»	ПК-1	Самостоятельно умеет выявлять условия и ситуации, с которыми связаны возникновение, изменение и прекращение правоотношений в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Проявляет умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в судопроизводстве для решения профессиональных задач. Владеет принципами квалификации юридических фактов от мнений, интерпретаций, оценок и обосновывает свои выводы с применением понятийного аппарата в области гражданского и арбитражного судопроизводства.
«хорошо»	ПК-1	На хорошем уровне умеет квалифицировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в судопроизводстве для решения профессиональных задач. Владеет принципами квалификации юридических фактов и обосновывает свои выводы с применением понятийного аппарата в области гражданского и арбитражного судопроизводства.

«удовлетворительно»	ПК-1	Демонстрирует базовые знания и умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Имеет фрагментарные представления применения понятийного аппарата в области гражданского и арбитражного судопроизводства.
«неудовлетворительно»	ПК-1	Допускает ошибки при квалификации юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых отношений в судопроизводстве, препятствующие решению профессиональных задач. Испытывает затруднения при применении понятийного аппарата в области гражданского и арбитражного судопроизводства.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : Учебно-практическое пособие для вузов. - пер. и доп; 7-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 388 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/468468>
2. Афанасьев, С. Ф., Баулин, О. В., Лукьянова, И. Н., Опалев, Р. О., Михайлов, С. М., Раскатова, Н. Н., Фокина, М. А., Юдин, А. В., Юсупов, Т. Б. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство. - 2024-06-01; Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административн. - Москва: Статут, 2019. - 656 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/94593.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Власов А. А., Сутормин Н. А. Арбитражный процесс России : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 387 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/448558>
2. Майлис, Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «юриспруденция». - 2022-03-26; Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 263 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/81572.html>
3. Васьковский, Е. В. Курс гражданского процесса : субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. - 2024-06-01; Курс гражданского процесса. - Москва: Статут, 2016. - 624 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/49075.html>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии онлайн - <http://dic.academic.ru/>
7. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
8. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.